

Aanbesteding EA Kantoorautomatisering KB 2019
Aanbestedende Dienst: Koninklijke Bibliotheek
Referentie: RZA EA 001.2019

Omschrijving:

De Aanbestedende dienst wenst een leverancier te contracteren die kan voorzien in de behoefte aan continuïteit in de beschikbaarheid van de Kantoorautomatisering van de Aanbestedende dienst. Deze behoefte is onderverdeeld in (onderdeel 1) de werkplek gerelateerde ICT diensten t.b.v. de Kantoorautomatisering, en (onderdeel 2) de levering van werkplek gerelateerde ICT producten t.b.v. de Kantoorautomatisering. De opdracht omvat voorziening van de behoefte voor alle werkplekken van de KB, behalve de werkplekken van de Publieksruimtes van de KB.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag/antwoord 2 NVI 1

35

Vraag

Uw antwoord is zeer onduidelijk. Om te borgen dat alle inschrijvers een rechtsgeldige inschrijving indienen, verzoeken wij u om een opgaaf te publiceren van de documenten die de inschrijvers dienen te tekenen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

U geeft aan dat u het antwoord op vraag 2 als onduidelijk ervaart en stelt daarna een nieuwe vraag. Zoals in § 2.8 (van de aanbestedingsleidraad (AL)) aangegeven mogen vragen in de tweede vragenronde enkel betrekking hebben op de antwoorden die in de eerste nota van inlichtingen zijn gegeven, en daarom wordt op de nieuwe vraag geen antwoord gegeven. Wel proberen we het antwoord op vraag 2 verder te verduidelijken: Alle formats van aanbesteder die rechtsgeldig ondertekend dienen te zijn bij inschrijving, zijn voorzien van een plek voor die ondertekening. Soms is dat in de vorm van een soort 'tekenbalk' maar soms ook niet, zoals bijvoorbeeld bij het prijzenblad. Ook deze dient echter bij inschrijving rechtsgeldig ondertekend te zijn. Daarnaast kan bv ook hoe een inschrijver rechtsgeldig vertegenwoordigd wordt, verschillen per inschrijver. Aanbesteder geeft het advies om hiervoor igv blijvende onduidelijkheid navraag te doen bij een jurist (met § 2.10 AL icm hoofdstuk 3 AL als leidraad hierin), zodat een inschrijving rechtsgeldig kan worden gedaan.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Vraag/antwoord 10 NVI 1

36

Vraag

U antwoord is onduidelijk. In de lijst met alle documenten die moeten worden aangeleverd staat nergens een voorstel DAP of een voorstel SLA. Moeten Inschrijvers een voorstel DAP en voorstel SLA indienen bij de inschrijving?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Aanbesteder begrijpt nu de onduidelijkheid omdat aanbesteder een fout heeft gemaakt in § 4.1 van de AL. Hier heeft aanbesteder aangegeven dat bij inschrijving een voorstel SLA en een voorstel DAP dient te worden ingeleverd. Dit is echter niet juist. Wel is het zo dat na gunning invulling zal worden gegeven aan het voorstel SLA en het voorstel DAP, die gegunde direct na gunning dienen aan te leveren (eea staat aangegeven in eis E13.1.7 en eis E13.2.1)

Nr:**Categorie** Inhoud

37	Betreft Vraag/antwoord 10 NVI 1 Vraag U antwoord is onduidelijk. Moeten inschrijver nu wel of niet producten aanbieden? En hoe telt dit mee in gunningsystematiek? Wij verzoeken u om op alle bovenstaande vragen een duidelijk en eenduidig antwoord te geven. De aanbestedingswet verplicht u om alle vragen te beantwoorden. Antwoord Vrijgegeven: 10-10-2019 Aanbesteder begrijpt de vraag niet, want vraag 10 Nvi 1 gaat niet over het (wel of niet) aanbieden van producten. Daarom kan hier geen antwoord worden gegeven.
Nr:	
38	Categorie Inhoud Betreft Vraag/antwoord 12 NVI 1 Vraag U geeft aan dat u listprijs als volgt definieert: "De prijs die uiteindelijk betaald wordt. Dit is inclusief kortingen (en overigens ook inclusief alle overige kosten en inclusief BTW)." Wij willen u erop wijzen dat dit niet klopt. De definitie van een listprijs is "Verkoopprijs inclusief BTW die door de fabrikant is aanbevolen: Derhalve hebben we de volgende vragen voor u: 1.Neemt u bovenstaande definitie over? 2.Indien niet, hoe moeten inschrijvers een korting geven op een listprijs als dat inclusief kortingen is? Wij verzoeken u ditmaal alle vragen op regelniveau te beantwoorden. De aanbestedingswet verplicht u om alle vragen te beantwoorden. Antwoord Vrijgegeven: 10-10-2019 Zoals in § 2.8 AL aangegeven mogen vragen in de tweede vragenronde enkel betrekking mogen hebben op de antwoorden die in de eerste nota van inlichtingen zijn gegeven, en daarom wordt op de nieuwe vragen geen antwoord gegeven.
Nr:	
39	Categorie Inhoud Betreft Vraag/antwoord 13 NVI 1 Vraag U heeft hier geen enkele vraag beantwoord. Derhalve verzoeken wij u nogmaals om alle onderstaande vragen over het listprijzen format op regelniveau te beantwoorden. De aanbestedingswet verplicht u om alle vragen te beantwoorden. 1.Welke listprijzen (merken/types, etc) bedoelt u? 2.Hoe borgt u dat de vechillende aanbieders een korting geven over gelijke listprijzen? (Geen appels met peren vergelijken) 3.Waar geldt de afgegeven korting op, enkel over de afgegeven listprijzen? Hoe gaat u in dat geval om met andere merken/producten? (Het is niet mogelijk een eenduidige korting te geven over meerdere merken) Antwoord Vrijgegeven: 10-10-2019 Er worden 3 vragen gesteld, middels het antwoord worden deze alle drie beantwoord. Antwoord: KB vraagt niet naar specifieke typen, de aangeboden producten dienen te voldoen aan de referentieproducten criteria (bijlage 2.1).
Nr:	
40	Categorie Inhoud Betreft Vraag/antwoord 14 NVI 1 Vraag U geeft aan dat dit voorstel niet gaat overnemen. Wij willen u erop wijzen dat de aanbestedingswet u meerdere handvaten biedt om binnen de grenzen van de wet aanpassingen door te voeren. Derhalve verzoeken wij u om aan te geven hoe u borgt dat inschrijvers geen manipulatieve inschrijving indienen? Antwoord Vrijgegeven: 10-10-2019 Zoals in § 2.8 AL aangegeven mogen vragen in de tweede vragenronde enkel betrekking mogen hebben op de antwoorden die in de eerste nota van inlichtingen zijn gegeven, en daarom wordt op de nieuwe vraag geen antwoord gegeven.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag/antwoord 18 NVI 1

41

Vraag

U heeft hier vraag B niet beantwoord. Derhalve verzoeken wij u nogmaals om de onderstaande vraag te beantwoorden:

Wij verzoeken u om bevestigen dat, als u vasthoudt aan de huidige systematiek, dat er nimmer een verschil in waardering kan zitten tussen het onderdeel kwaliteit bij diensten t.o.v. het onderdeel kwaliteit bij hardware.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Aanbesteder houdt vast aan de huidige systematiek.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag/antwoord 25 NVI 1

42

Vraag

Wij verzoeken u om alsnog onderstaande vraag te beantwoorden. De aanbestedingswet verplicht u om alle vragen te beantwoorden

Is de aannahme juist dat meldingen binnen 4 werkuren in behandeling dienen te worden genomen, gerekend vanaf het moment van melding?

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

Dat is correct.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Vraag/antwoord 25- 34 NVI 1

43

Vraag

U geeft meerdere malen dat de gevraagde producten referentieproducten zijn en dat afwijkende producten mogen worden aangeboden mits deze voldoen aan de specificaties die de aanbestedende partij met opdrachtnemer is overeengekomen. Dit resulteert in zeer grote onduidelijkheid voor alle inschrijvers en derhalve hebben wij de volgende vragen voor u:

1. Moeten inschrijvers nu wel of niet producten aanbieden?
2. Indien wel, hoe ziet aanbestedende dienst het dan dat de specificaties met de opdrachtnemer moeten worden overeengekomen?
3. Wanneer worden de specificaties overeengekomen?
4. Hoe gaat u in dat geval nu om met de specificaties waar niet aan kan worden voldaan?

Wij verzoeken u ditmaal alle vragen op regelniveau te beantwoorden. De aanbestedingswet verplicht u om alle vragen te beantwoorden.

Antwoord

Vrijgegeven: 10-10-2019

U geeft aan dat u de antwoorden op vragen 25 tot 34 als onduidelijk ervaart en stelt daarna een reeks aan nieuwe vragen. Zoals in § 2.8 AL aangegeven mogen vragen in de tweede vragenronde enkel betrekking mogen hebben op de antwoorden die in de eerste nota van inlichtingen zijn gegeven, en daarom wordt op de nieuwe vragen geen antwoord gegeven. Ook snapt aanbesteder niet welke antwoord u nu onduidelijk vindt omdat tenminste het antwoord op vraag 25 niet overeenkomt met waar u naar refereert in uw vraag 43. Daarom kan aanbesteder nu ook niet een antwoord verduidelijken.

Nr:

Categorie Contract

Betreft Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Artikel 7.2 Verwerkersovereenkomst

44

Vraag

Inschrijver hanteert een eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument (TOM). Uiteraard heeft u de mogelijkheid op voorhand de TOM door te nemen. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord wanneer Inschrijver haar eigen TOM hanteert als Bijlage 3?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Aanbesteder snapt de vraag niet omdat bijlage 3 de Akkoordverklaring PvE is, en aanbesteder geen relatie ziet met deze bijlage tot de door vragensteller voorgestelde eigen technisch- en organisatorisch maatregelendocument (TOM). Daarom kan aanbesteder geen antwoord geven op deze vraag.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Artikel 11.1 Verwerkersovereenkomst

45

Vraag

Met deze clausule is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. Inschrijver stelt voor deze vrijwaring ter zake van aanspraken van derden te beperken tot de geleden voorzienbare schade, directe rechtstreekse en persoonlijke schade, met uitsluiting van vervolgschade, dan wel voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Conform aangegeven in § 2.11 AL (dat aanbesteder niet verplicht is voorstellen in de Nvl over te nemen) neemt aanbesteder dit voorstel niet over.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Artikel 11.1 Verwerkersovereenkomst

46

Vraag

De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de verwerkingsverantwoordelijke als de verwerker. Wanneer een partij haar verplichtingen niet nakomt, dan wordt zij beboet. Inschrijver is als verwerker slechts aansprakelijk indien zij niet heeft voldaan aan haar verplichtingen als verwerker uit hoofde van de AVG of wanneer zij heeft gehandeld buiten of in strijd met de instructies van de bibliotheek (art. 82 lid 2 AVG). In dat geval zou het onredelijk zijn om Inschrijver aansprakelijk te stellen voor een bedrag van maximaal 4 procent van de wereldwijde jaaromzet van de aanbestedende dienst. Zelfs voor diensten met een relatief beperkte draagwijdte zouden de gevolgen voor Inschrijver niet te overzien zijn. En dat is onaanvaardbaar. Daarom beperkt Inschrijver haar aansprakelijkheid (alsmede haar aanspraken tegenover derden (vrijwaring)) in overeenstemming met de gangbare voorwaarden op de markt, namelijk: de waarde van de overeenkomst op jaarbasis, dan wel voor zover deze schade door de aansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver wordt gedekt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering. Inschrijver kan voor inbreuken op de bescherming van persoonsgegevens geen hogere aansprakelijkheidslimiet of onbeperkte aansprakelijkheid aanvaarden. Derhalve verzoeken wij u om dit aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken we u om dit te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Voor zover aanbesteder uw vraag begrijpt, kan aanbesteder hier niet mee akkoord gaan omdat de door vragensteller genoemde aansprakelijkheid (wanneer gesteld) wordt gesteld door de AP.

Nr:**Categorie** Contract**Betreft** Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Artikel 11.1 Verwerkersovereenkomst

47

Vraag

Inschrijver kan niet aansprakelijk worden gesteld voor boetes die aan de bibliotheek worden opgelegd, aangezien boetes verband houden met de verantwoordelijkheid van de bibliotheek als verwerkingsverantwoordelijke. Derhalve verzoeken wij u om dit te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Conform aangegeven in § 2.11 AL (dat aanbesteder niet verplicht is voorstellen in de Nvl over te nemen) neemt aanbesteder dit voorstel niet over.

Nr:

- 48 **Categorie** Contract
Betreft Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Artikel 11.2 Verwerkersovereenkomst
Vraag
Met deze clausule is een vrijwaringsverplichting opgenomen welke op geen enkele wijze is beperkt. De AVG legt een aantal specifieke verplichtingen vast voor zowel de verwerkingsverantwoordelijke als de verwerker. Derhalve is de vrijwaringsverplichting onaanvaardbaar. Derhalve verzoeken wij u om dit te schrappen. Indien niet, dan verzoeken wij u om te motiveren waarom u dit conform AVG vindt.
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-10-2019
Conform aangegeven in § 2.11 AL (dat aanbesteder niet verplicht is voorstellen in de Nvl over te nemen) neemt aanbesteder dit voorstel niet over.
- Nr:**
- 49 **Categorie** Contract
Betreft Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Bijlage 1, onderdeel 2, Verwerkersovereenkomst
Vraag
Inschrijver verlangt enkel die categorieën betrokkenen weer te geven van wie Inschrijver ook daadwerkelijk persoonsgegevens ontvangt. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij de aanbestedende dienst om een lijst van betrokkenen te publiceren. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-10-2019
Conform aangegeven in § 2.11 AL (dat aanbesteder niet verplicht is voorstellen in de Nvl over te nemen) neemt aanbesteder dit voorstel niet over.
- Nr:**
- 50 **Categorie** Contract
Betreft Vraag/antwoord 20 NVI 1 & Bijlage 1, onderdeel 2, Verwerkersovereenkomst
Vraag
Inschrijver verlangt enkel die categorieën persoonsgegevens weer te geven die Inschrijver ook daadwerkelijk verwerkt. Om onduidelijkheden te voorkomen verzoeken wij de aanbestedende dienst om een lijst van persoonsgegevens te publiceren waarvan zij verwacht dat inschrijver gaat verwerken. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-10-2019
Conform aangegeven in § 2.11 AL (dat aanbesteder niet verplicht is voorstellen in de Nvl over te nemen) neemt aanbesteder dit voorstel niet over.
- Nr:**
- 51 **Categorie** Inhoud
Betreft NVI 1 vraag 24
Vraag
Gezien het feit dat werkdagen van de servicedesk wel langer zijn dan andere afdelingen, echter geen 10,5 uur, verzoeken wij u deze terug te brengen naar 9,5 uur. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, verzoeken wij u dit te motiveren en te voorzien van de openingstijden u zelf in gedachten heeft.
Antwoord **Vrijgegeven:** 10-10-2019
Nee, aanbesteder blijft bij het antwoord op vraag 24 Nvl 1
- Nr:**
- 52 **Categorie** Inhoud
Betreft Listprijs/adviesprijzen
Vraag
Listprijs / adviesprijzen van fabrikanten liggen niet altijd vast, en of fluctueren maandelijks en per kwartaal. Wat verwacht u van de inschrijver hoe de listprijs tot stand komt, en hoe wilt u inzage krijgen in die listprijzen? Bijv. in week 1 wordt een offerte opgevraagd van een laptop met een listprijs van € 500,- met een korting van 10% waardoor de uiteindelijke inkoopprijs voor kb € 450,- wordt. 3 weken later kan het zijn dat de listprijs € 550,- is waardoor de inkoopprijs € 495,- is.

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

Aanbesteder kan hier geen antwoord op geven omdat niet duidelijk wordt verwezen naar een vraag/antwoord van de 1e Nvl, waar deze vraag betrekking op zou moeten hebben.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** NVI 1, vraag 12

53

Vraag

In NVI 1 vraag 12 geeft u aan dat de listprijs, de prijs is wat u uiteindelijk betaalt incl. korting. In onze perceptie is de korting die wij opgeven gebaseerd op de listprijs, lees adviesprijs van de fabrikant. Dus listprijs minus korting is inkoopprijs voor koninklijke bibliotheek. Is dit wat u bedoelt?

Antwoord**Vrijgegeven:** 10-10-2019

De listprijs minus korting is inkoopprijs voor koninklijke bibliotheek, inclusief alle overige kosten en incl BTW.